

יועצים  
גילת ויזל-סבן LL.M  
משה פרזנצ'בסקי

ברטה לויין  
ליבי הורוביץ  
דנית ביטון  
נוי אטיאס  
עומר הייבלום

עדי ערמן LL.M  
רותם פיטרמן גינגולד  
אפרת שגיא LL.M  
תמר גינזבורג  
לונה הלון  
ניבי אטיאס M.urp  
נעה שחף רבי  
שיר ששון-מצגר  
פפיר טלומק

ליאת ורנר  
שחר הופמן  
צחי פיסטל  
אסף גילה  
חלי דנקר-כהן  
אבי גבאי LL.M  
רון שקרלש  
מיכל הראל בן דור  
ענת לזר LL.M

רחל בן-ארי (בר רב האי)  
עירית הוכרמן D.Sc  
עביר אסדי LL.M  
ישי שנידור LL.M  
יובל אדלר  
גילי שפר (יופה)  
ערן אלוני  
ארז מילנר  
שי נותקין

תאריך: 2.4.2024

לכבוד  
עו"ד דורון קול  
באמצעות מייל

שלום רב,

### הנדון: תגובה לכתבה שעתידה להתפרסם היום בעניינו של מר אריה דולב

בשם מרשינו, מר אריה (אריק) דולב, להלן תגובתו לכתבה שעתידה להיות משודרת הערב בתוכנית "המקור" בערוץ 13, אותה נבקש להביא במלואה:

1. למרשינו נמסר על ידי צוות תוכנית המקור, כי בכוונתכם לשדר ביום 2.4.24 כתבה שבמסגרתה ייוחסו למרשינו שורה של מעשי "תקיפות מיניות ואונס" שבוצעו, לטענתכם כלפי אחותו, הגב' קרין ביאלס מגן.

2. מרשינו מכחיש בתוקף ובשאת נפש, את הטענות המיוחסות לו, וכמובן שהוא מכחיש ביצוע של כל מעשה פלילי.

3. לדאבון לבו של מרשינו, בית המשפט החליט לדחות את בקשתו למתן צו מניעה זמני, שיאסור את שידור התוכנית עד שהדברים יתבררו. עם זאת, מרשינו ימשיך וינקוט בכל ההליכים המשפטיים, הן נגד הגב' ביאלס מגן והן נגד "רשת", לשם הוצאת הצדק לאור, ומשוכנע שכך יהיה.

4. השידור יפגע פגיעה אנושה בשמו הטוב של מרשינו, והוא יוביל בוודאות להרס משפחתו, לגדיעת מטה לחמו, ויביא, באבחה לסופה של קריירה בת עשרות שנים, במהלכן רכש מרשינו, עקב בצד אגודל, את שמו הטוב בעמל רב וביושרה.

לכן, אנו סבורים, כי לפני שתולים את מרשינו בכיכר העיר ומייחסים לו מעשים פליליים אשר מוכחשים על-ידו, ראוי שצופי התוכנית ידעו את העובדות הבאות, עליהן אין חולק:

4.1 הגב' ביאלס מגן סיפרה לבני משפחתה על אירוע אחד בלבד שקרה בהסכמה בדיוק כפי שהצהיר מרשינו. רק בשלבים מאוחרים יותר ולאחר סכסוך כספי בין מרשינו לבניה השתנתה גרסתה והאירוע המביש היחיד שקרה הפך על ידה להכפשות ששיאן בהאשמת מרשינו בתקיפות מיניות ומעשי אונס

- 4.2. מרשינו הגיש תצהיר מפורט, ובו תיאר את העובדות כהווייתן, ובתוך כך הכחיש את הטענות המיוחסות לו, ואילו "רשת" ותוכנית "המקור" מצדן הגישו תגובה שנתמכה אך ורק בתצהיר תחקירנית התוכנית, אשר כמובן לא יכולה להעיד על כלום.
- 4.3. מנגד, "רשת" ותוכנית "המקור" נמנעו מלתמוך את תגובתן בתצהירה של הגב' ביאלס מגן, ובכך דאגו שהגב' ביאלס מגן תחמוק מלהעלות את טענותיה בתצהיר - לאחר שהוזהרה כדין לומר אמת.
- 4.4. בכך, "רשת" ותוכנית "המקור" מנעו את האפשרות לחקור את הגב' ביאלס מגן, חקירה שהייתה כמובן ממוטטת את גרסתה;
- 4.5. במהלך הדיון בבית המשפט, אליו התייצבה הגב' ביאלס מגן, סירבו "רשת" ותוכנית "המקור", וסירבה הגב' ביאלס מגן לדרישתנו, כי היא תיחקר בחקירה נגדית, ללא כל הסבר, ולא בכדי.
- 4.6. "רשת" ותוכנית "המקור" לא צירפו ולו ראשית ראיה בנוגע לראיות מהן עולה, כביכול, כי מרשינו ביצע עבירה פלילית כלשהי.
- 4.7. למעשה, הכתבה משודרת מבלי שניתנה למרשינו כל אפשרות להתמודד עם הראיות שיש נגדו, כביכול.
- 4.8. במהלך הדיון מרשינו הציע לבצע בדיקת פוליגרף ובתנאי שאם גרסתו תמצא נכונה, התוכנית שמטרתה להרוס את חייו לא תשודר. רשת ותוכנית המקור סירבו לכך בתוקף.
- 4.9. למרות ש"רשת" ותוכנית "המקור" טענו כי יש בידיהן ראיות לנטען על-ידי הגב' ביאלס מגן, הרי שהן בחרו שלא להציג אותן לבית המשפט, וזאת מבלי לספק כל הסבר לכך.
- 4.10. לא בכדי הגב' מעולם לא הוגשה על-ידי הגב' ביאלס מגן תלונה למשטרת ישראל.
5. למרבה הצער, משיקולי רייטינג, העדיפו "רשת" ו"המקור" את הצהוב, על פני ניסיון לבירור האמת. יש להצטער על כך, כי זאת נעשה גם במחיר של הריסת חייהם של מרשינו ומשפחתו.
6. אין באמור לעיל, כדי לגרוע ו/או לפגוע בכל טענה ו/או תביעה העומדת למרשינו.

בכבוד רב,

בן קרפל, עו"ד

יובל אדלר, עו"ד